

# Description et analyse des pratiques pédagogiques observées *in situ* des enseignants de l'Université d'Antananarivo (UA) à Madagascar

Ny Rindralalaina Rafanomezantsoa

Doctorante, UCLouvain, Louvain-la-Neuve, Belgique, [nyrindralalaina@yahoo.fr](mailto:nyrindralalaina@yahoo.fr)

Prof. Mariane Frenay

UCLouvain, Louvain-la-Neuve, Belgique, [mariane.frenay@uclouvain.be](mailto:mariane.frenay@uclouvain.be)

Prof. Stéphane Colognesi

UCLouvain, Louvain-la-Neuve, Belgique, [stephane.colognesi@uclouvain.be](mailto:stephane.colognesi@uclouvain.be)

Prof. Philippe Parmentier

UCLouvain, Louvain-la-Neuve, Belgique, [philippe.parmentier@uclouvain.be](mailto:philippe.parmentier@uclouvain.be)

Prof. Vincent Wertz

UCLouvain, Louvain-la-Neuve, Belgique, [vincent.wertz@uclouvain.be](mailto:vincent.wertz@uclouvain.be)

## Résumé

Les études portant sur les pratiques pédagogiques des enseignants universitaires en Afrique francophone sont peu nombreuses. Et plus spécifiquement, à notre connaissance, aucune étude n'a cherché à décrire les pratiques observées *in situ* des enseignants d'une université malgache comme celle d'Antananarivo (UA). Cependant, il n'existe pas encore d'outil d'observation systématique des pratiques mises en œuvre dans l'enseignement supérieur malgache.

Notre objectif est de décrire et analyser les pratiques des enseignants de l'UA. Partant, une question est au cœur de notre contribution : ***quelle est la diversité des pratiques mises en œuvre par les enseignants de l'UA ?*** Pour ce faire, nous avons fait le choix de décrire les pratiques observées *in situ* et d'ensuite analyser ces pratiques afin d'examiner si elles présentent une diversité et sont liées aux formations offertes aux enseignants (Certificat en Pédagogie Universitaire CPU, Cellule d'Appui Pédagogique & TICE CAP-TICE et Journées pédagogiques sur l'innovation pédagogique). C'est dans ce contexte qu'une analyse

empirique a été menée sur l'observation de 32 séances de cours de 21 enseignants formés et 11 non-formés dans les trois Ecoles et huit Facultés de l'UA.

Pour y faire face, nous avons adapté le *Teaching Dimensions Observation Protocol* (TDOP original) développé aux Etats-Unis (Hora & Ferare, 2014) et la *Grille d'Observation de Dimensions de Pratiques d'Enseignement au Supérieur GO-DimPES* (TDOP adapté en Afrique francophone et en particulier au Congo par Katamba et al., 2023).

Les séances de cours ont été enregistrées, visionnées et codées. Ensuite, les calculs de fiabilité inter-juges ont été effectués en se basant sur cinq vidéos codées par quatre codeurs pour vérifier les propriétés psychométriques de la grille utilisée (TDOP modifié). Enfin, des analyses statistiques ont été effectuées pour décrire la nature des pratiques observées.

Nos résultats confirment la fiabilité du TDOP modifié et révèlent une diversité de pratiques selon les différentes dimensions de cette grille : (1) Méthodes pédagogiques, (2) Interactions Enseignant-Etudiants, (3) Technologies et matériels pédagogiques, (4) Engagement cognitif de l'étudiant suscité par l'enseignant, et (5) Stratégies pédagogiques. Ils concordent avec les recherches antérieures (Clanet, 2001 ; Hora & Ferare, 2014 ; Katamba et al., 2023) affirmant la prédominance du cours magistral dans l'enseignement supérieur. Néanmoins, une certaine différence se remarque quant à l'usage des méthodes actives qui dans nos observations représentent tout de même 30% des méthodes pédagogiques mobilisées. Le traitement des résultats permettra également de comparer les liens entre la participation à des formations pédagogiques et les pratiques des enseignants. Dans notre communication, nous discuterons des résultats, des limites et perspectives de cette étude.

### **Abstract**

Studies about pedagogical practices of university teachers in French-speaking Africa are few. And more specifically, to our knowledge, no study has attempted to describe observed in situ practices by teachers at a Malagasy university such as the University of *Antananarivo* (UA). However, there is not yet a systematic tool for observing practices in Malagasy higher education.

Our aim is to describe and analyze practices of UA's teachers. Hence, one central question guides our study: *what is the diversity of practices implemented by UA's teachers?* To this

end, we have chosen to describe the observed in situ practices and then analyze them to examine whether they present diversity and are linked to the training courses offered to teachers (such as *Certificat en Pédagogie Universitaire CPU*, *Cellule d'Appui Pédagogique & TICE CAP-TICE* and Pedagogical days on teaching innovation). It is in this context that an empirical analysis was carried out on the observation of 32 lesson sessions of 21 trained and 11 untrained teachers across three Schools and eight Faculties of the UA.

To address this, we adapted the Teaching Dimensions Observation Protocol (original TDOP) developed in the USA (Hora & Ferare, 2014) and the *Grille d'Observation de Dimensions de Pratiques d'Enseignement au Supérieur GO-DimPES* (adapted TDOP in French-speaking Africa and particularly in Congo by Katamba et al., 2023).

Course sessions were recorded, viewed, and coded. Then, inter-rater reliability calculations were performed based on five videos coded by four coders to verify the psychometric properties of the grid used (modified TDOP). Finally, statistical analyses were conducted to describe the nature of the observed practices.

Our results confirm the reliability of the modified TDOP and reveal a diversity of practices according to the different dimensions of this grid: (1) Pedagogical methods, (2) Teacher-Student interactions, (3) Technologies and teaching materials, (4) Student cognitive engagement elicited by the teacher, and (5) Pedagogical strategies. They are consistent with previous research (Clanet, 2001; Hora & Ferare, 2014; Katamba et al., 2023) affirming the predominance of the lecture in higher education. Nevertheless, a certain difference can be observed in the use of active methods, which in our observations still represent 30% of the teaching methods used. Processing the results will also enable us to compare the links between participation in pedagogical training courses and teachers' practices. In our oral presentation, we will discuss the results, limitations, and perspectives of this study.

### **Mots-clés**

apprentissage, engagement, développement professionnel, pédagogies actives, grille d'observation de pratiques

## 1. Introduction

Il y a peu d'études sur les pratiques pédagogiques des enseignants universitaires en Afrique francophone. Et plus spécifiquement, à notre connaissance, aucune recherche n'a exploré en détail les pratiques observées *in situ* des enseignants de l'Université d'Antananarivo (UA) à Madagascar. Par conséquent, il n'existe pas encore d'outil d'observation systématique des pratiques mises en place dans l'enseignement supérieur malgache. L'objectif de cette contribution vise à décrire et analyser les pratiques observées *in situ* des enseignants de l'Université d'Antananarivo (UA). En outre, nous voulons identifier dans quelle mesure les dispositifs de formation en enseignement et apprentissage actifs, notamment le Certificat en Pédagogie Universitaire (CPU), exercent une influence sur les pratiques mises en œuvre.

Afin d'observer les pratiques enseignantes et les qualifier, nous nous sommes appuyés sur les grilles d'observation des pratiques, notamment le *Teaching Dimensions Observation Protocol* TDOP (Hora & Ferrare, 2014) et la *Grille d'Observation de Dimensions de Pratiques d'Enseignement au Supérieur (GO-dimPES)*, qui est une adaptation du TDOP en Afrique francophone et au Congo en particulier (Katamba et al., 2023).

La question au cœur de notre recherche est : ***quelle est la diversité des pratiques pédagogiques des enseignants de l'UA ?***

Dans les lignes suivantes, nous passerons successivement en revue (1) le cadre théorique sur lequel nous nous appuyons, (2) la méthodologie utilisée et (3) les principaux résultats. Dans notre communication, nous discuterons des résultats, des limites et perspectives futures pour mieux aborder les pratiques observées dans des recherches ultérieures.

## 2. Cadre théorique

Les pratiques pédagogiques des enseignants universitaires sont considérées comme un concept multidimensionnel englobant tous les moyens mis en œuvre par les enseignants pour faire acquérir des connaissances aux étudiants (Clanet, 2001 ; Hora & Ferrare, 2014).

Dans l'enseignement supérieur de premier cycle, des études (Clanet, 2001 ; Hora & Ferrare, 2014 ; Katamba et al., 2023) révèlent que la majorité des pratiques reposent sur un cours magistral appuyé ou non par des diaporamas, des notes écrites, des anecdotes, de l'humour,

des multimédias, etc. Cependant, une diversité de pratiques est constatée entre les filières. Par exemple, les exposés oraux prédominent dans 59% des pratiques observées en AES<sup>1</sup> en France, dans plus de 75% des cas en Biologie aux États-Unis, et dans 94% des situations en Droit au Congo. Nous mettrons en perspective ces résultats pour comprendre comment ces pratiques se comparent, diffèrent ou s'alignent avec celles observées à l'UA.

Dans la recherche francophone (ex. Clanet, 2001), des grilles d'observation sont utilisées pour caractériser les pratiques mobilisées en classe mais elles ne sont pas développées en matière de propriétés psychométriques. Or, une observation précise et objectivée des pratiques requiert des outils fiables et valides (Hora & Ferare, 2014).

Van der Maren (2004) suggère d'élaborer une grille d'observation à partir d'autres grilles de la littérature. Pour décrire les pratiques des enseignants de l'UA, nous avons donc adapté le TDOP original développé aux États-Unis (Hora & Ferare, 2014) et la GO-DimpES (TDOP adapté en Afrique francophone et au Congo en particulier par Katamba et al., 2023) répondant aux exigences psychométriques.

### 3. Méthodologie

La grille TDOP est utilisée pour observer les pratiques à intervalles réguliers de deux minutes pendant un cours d'une heure (Hora & Ferare, 2014). Elle permet le codage instantané ou différé à partir d'enregistrements vidéo de cours. Elle comporte une partie administrative (informations sur l'enseignant, le cours et la classe) et une partie technique avec 45 codes (pratiques) répartis sur cinq dimensions : (1) Méthodes pédagogiques (Enseignement centré sur l'enseignant et Enseignement centré sur l'étudiant), (2) Interactions Enseignant-Étudiants (Interactions à l'initiative de l'enseignant, Réactions de l'étudiant, Interactions à l'initiative de l'étudiant et Réactions de l'enseignant), (3) Technologies et matériels pédagogiques, (4) Engagement cognitif de l'étudiant suscité par l'enseignant, et (5) Stratégies pédagogiques.

Entre mars et août 2022, nous avons mené des observations *in situ* à l'UA dans trois Ecoles (Ecole Normale Supérieure ENS ; Ecole Supérieure des Sciences Agronomiques ESSA ; Ecole Supérieure Polytechnique d'Antananarivo ESPA) et cinq Facultés (Lettres et Sciences

---

<sup>1</sup> Administration et Economie Sociale

Humaines ; Économie, de Gestion et Sociologie EGS ; Droit et Sciences Politiques DSP, Sciences ; Médecine).

Nous avons observé 32 enseignants (13 enseignants formés CPU, 5 enseignants formés CAP-TICE, 3 enseignants ayant suivi des Journées pédagogiques sur l'innovation pédagogique, et 11 enseignants non-formés). Tous sont des enseignants expérimentés, parmi lesquels 62,5% sont des hommes. Environ 60% des classes sont de petite taille avec moins de 50 étudiants. Les classes couvrent différents niveaux d'enseignement (en Licence et Master).

Après avoir obtenu l'accord de l'enseignant et des étudiants, nous avons utilisé un simple smartphone pour filmer les cours à l'arrière de la salle de classe tout en prenant des notes. Nous avons aussi interrogé les enseignants pour recueillir des détails sur leurs caractéristiques personnelles et celles de la classe.

Pour les modalités d'analyse des données, 32 vidéos de cours ont été d'abord visionnées plusieurs fois et encodées dans un tableur Excel. Ensuite, nous avons évalué la concordance du codage entre six binômes de codeurs/observateurs<sup>2</sup> et mesuré la fiabilité de notre grille. Tout comme le TDOP original et la GO-DimPES, les calculs de fiabilité inter-juges démontrent que la plupart des niveaux d'accord sont élevés et acceptables selon les critères de Landis et Koch (1977). Enfin, nous avons analysé les données recueillies et construit des graphiques illustrant les pratiques relatives aux cinq dimensions.

## 4. Résultats

Une question a conduit notre recherche : *quelle est la diversité des pratiques pédagogiques des enseignants de l'UA ?* Nos résultats révèlent une diversité de pratiques selon les différentes dimensions. Nous avons donc une vue approfondie des pratiques à l'UA après l'application du TDOP sur la base de l'observation *in situ* de 32 cours.

Les résultats principaux montrent que les méthodes pédagogiques liées à l'enseignement centré sur l'enseignant représentent 70% des activités, tandis que celles liées à l'enseignement centré sur l'étudiant constituent 30%. Ensuite, dans 72% des interactions, l'enseignant est

---

<sup>2</sup>Nous-mêmes, deux enseignantes à l'UA et une doctorante belge en Sciences de l'éducation à l'UCLouvain en Belgique.

impliqué, tandis que les étudiants sont impliqués dans 28% d'entre elles. Enfin, les enseignants favorisent aussi l'engagement cognitif des étudiants en mettant l'accent sur la contextualisation des contenus dans le monde réel (38% de l'engagement cognitif) ainsi que sur le rappel et la conservation d'informations (31%). En outre, la résolution de problèmes et la création impliquant une participation active des étudiants représentent 30% des cas.

Les résultats détaillés, la discussion, les limites et les perspectives seront développés lors de la présentation.

### Références bibliographiques

- Clanet, J. (2005). Étude des organisateurs des pratiques enseignantes à l'université. *Revue des sciences de l'éducation*, 27(2), 327- 352. <https://doi.org/10.7202/009936ar>
- Hora, M. T., & Ferrare, J. J. (2014). Remeasuring Postsecondary Teaching: How Singular Categories of Instruction Obscure the Multiple Dimensions of Classroom Practice. *Journal of College Science Teaching*, 43(3), 36-41. <http://tdop.wceruw.org/Document/Hora-Ferrare-2014-Jrnl-College-Science-Teaching.pdf>
- Katamba, M., Frenay, M., & Mukendi wa Mpoyi, P. (accepté). Observer les pratiques d'enseignement au supérieur : Adaptation et validation d'une grille d'observation des dimensions de l'enseignement en contexte congolais. *e-JIREF*.
- Landis, J. R., & Koch, G. G. (1977). The Measurement of Observer Agreement for Categorical Data. *Biometrics*, 33(1), 159 – 174. <https://doi.org/10.2307/2529310>
- Van der Maren, J. M. (2004). *Méthodes de recherche pour l'éducation (2e édition)*. Presses de l'Université de Montréal et De Boeck.